

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ КОМИТЕТА ПО ОБРАЗОВАНИЮ И КООРДИНАЦИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
НАЦИОНАЛЬНОГО СОВЕТА ПО ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НСОД)
ПО ИЗМЕНЕНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ВОПРОСАХ ПОЛУЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ п/п	Действующие положения	Предлагаемая версия	Комментарии
1. Ст.21	Профессиональное обучение оценщиков осуществляется государственными или частными учебными заведениями, специально создаваемыми для этой цели, или на базе факультетов (отделений, кафедр) государственных или частных учебных заведений, имеющих право осуществлять такое обучение в соответствии с законодательством Российской Федерации.	Профессиональное обучение оценщиков осуществляется государственными или негосударственными высшими учебными заведениями по программам магистерской подготовки, профессиональной переподготовки, а также обязательного, каждые 3 года, повышения квалификации с момента получения документа установленного образца о профессиональном обучении оценщиков в соответствии с законодательством Российской Федерации.	<p>Необходимо привести текст статьи к действующим нормам законодательства об образовании, а именно «частные» заменить на негосударственные и не указывать права учебных заведений на открытие и закрытие факультетов и кафедр. Изменились уровни подготовки специалистов в стране в связи с переходом на Болонскую систему образования. Необходимо отразить тенденцию, направленную на укрепление отечественной науки и образования, сосредоточенную в крупных университетских центрах. Именно они являются залогом повышения качества обучения и ответственности за предоставляемые образовательные услуги. Следовательно, является крайне необходимым вернуть норму о праве обучения оценщиков лишь в образовательных заведениях высшего профессионального образования. Эта концепция уже нашла свое отражение в ст. 21.1.</p> <p>Кроме этого, претерпели изменения нормы самого законодательства об образовании в части отмены государственной аккредитации программ дополнительного профессионального образования (ДПО). Документы установленного образца (дипломы и удостоверения) можно выдавать после окончания обучения по программам ДПО (профессиональной переподготовки и повышения квалификации) самим учебным заведением.</p>
Ст. 21.1	Член саморегулируемой организации оценщиков может быть включен в состав экспертного совета саморегулируемой организации оценщиков только в случае сдачи	Членом саморегулируемой организации оценщиков , а также членом экспертного совета саморегулируемой организации оценщиков можно быть только в случае сдачи единого квалификационного экзамена в	Учитывая положительный опыт проведения ВУЗаами России ЕКЭ для экспертов СРО оценщиков, а также тенденции на сертификацию специалистов, проводимую Правительством РФ, целесообразно распространить его на всех членов СРО в качестве обязательного условия работы в профессии и подтверждения подписи в оценочном отчете. Пока

	<p>единого квалификационного экзамена в соответствии с требованиями к уровню знаний, предъявляемыми федеральным стандартом оценки к эксперту саморегулируемой организации оценщиков. Требования к уровню знаний эксперта саморегулируемой организации оценщиков устанавливаются федеральным стандартом оценки.</p>	<p>соответствии с требованиями к уровню знаний, предъявляемыми федеральным стандартом оценки к эксперту и оценщику саморегулируемой организации оценщиков. Требования к уровню знаний эксперта и оценщика саморегулируемой организации оценщиков устанавливаются федеральным стандартом оценки.</p>	<p>нецелесообразно вводить специализации в оценке, в связи со сложившейся за 20 лет практикой в нашей стране «об универсальности – оценщик бизнеса», как в образовании, как с самой практике (в настоящее время значительное число оценщиков и экспертов выполняют свои функции как универсальные специалисты), так и в экспертной деятельности (эксперты СРО – универсальны). Необходимо не совершать новых стратегических ошибок, а принимаемые решения должны быть полезны всем, а главное – быть работоспособными, конкурентными и не иметь большого числа оппонентов.</p>
<p>2. Ст. 24. абзац 3.</p>	<p>документ об образовании, подтверждающий получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности в соответствии с образовательными программами высшего профессионального образования, дополнительного профессионального образования или программами профессиональной переподготовки специалистов в области оценочной деятельности;</p>	<p>документ об образовании, подтверждающий получение профессиональных знаний в соответствии с образовательными программами высшего профессионального образования или программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации специалистов в области оценочной деятельности</p>	<p>Текущая редакция не соответствует законодательству об образовании, где в понятия дополнительного профессионального образования (ДПО) уже входит профессиональная переподготовка, повышение квалификации и стажировка. Учитывая сложившуюся с 2001 года практику делового оборота в обучении оценщиков, а также статистику (по результатам мониторинга за несколько лет Комитетом образования НСОД более 90% оценщиков-членов СРО имеют дипломы о профессиональной переподготовке, и значительное число из них каждые три года проходят повышение квалификации в объеме не менее 100 час с момента получения диплома или последнего свидетельства) следует привести данную норму в соответствии с законодательством об образовании и практикой в оценке. Законодательно закрепить повышение квалификации оценщиков каждые три года. Это полностью отражает как мировой опыт непрерывного образования в период активной трудовой деятельности специалиста, так и текущую государственную концепцию на повышение роли</p>

			<p>профессионального образования и обязательное вовлечение его во всех сферах народного хозяйства. Таким образом, в стратегическом плане это будет способствовать совершенствованию и самой системы образования.</p>
<p>3. Ст.24.10. абзац 4</p>	<p>рассмотрение проектов нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих оценочную деятельность, и представление рекомендаций к их утверждению уполномоченным федеральным органом, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности;</p>	<p>Рассмотрение образовательных программ учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих профессиональное обучения специалистов в области оценочной деятельности, и мониторинг качества обучения и соответствия требованиям законодательства об образовании</p>	<p>Необходимо усиление роли общественного контроля за качеством образования, в частности, за обучением оценщиков. В отличие от повального проведения экзаменов, аттестаций и сертификаций оценщиков, обучение - это действенный залог повышения качества их работы. Комитет по образованию НСОД несколько лет проводил мониторинг образовательных учреждений, обучающих оценщиков. В результате выяснилось, что на сегодняшний день их около 50, из которых 43 – высших учебных заведения. А после введения Росреестром перечня вузов для ЕКЭ – всего 26. Таким образом, со стороны НСОД возможно организовать перманентный мониторинг процесса обучения и его качества в этих вузах. Это, в свою очередь, будет способствовать здоровой конкуренции на рынке образовательных услуг.</p>
<p>3. Ст.24.10. абзац 5</p>	<p>рассмотрение образовательных программ образовательных учреждений, осуществляющих профессиональное обучение специалистов в области оценочной деятельности, и рекомендация таких программ к утверждению;</p>	<p>разработка образовательных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации оценщиков и рекомендация таких программ к утверждению образовательными организациями высшего образования</p>	<p>В целях учета постоянно изменяющихся экономических факторов, с которыми работают оценщики, НСОД (Комитет по образованию) будет непрерывно, не реже 1 раза в 3 года, разрабатывать рекомендации для вузов, обучающих оценщиков в программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации. Таким образом, конкретное наполнение образовательных дисциплин (исключительно по программам ДПО, т.к. на содержание программ подготовки специалистов НСОД не влияет) будет формироваться самими вузами с учетом рекомендаций НСОД.</p>
<p>4. Ст. 24.15 п.1</p>	<p>Определение кадастровой стоимости осуществляется</p>	<p>Определение кадастровой стоимости осуществляется</p>	<p>Принимая во внимание тот факт, что кадастровая оценка касается практически всех граждан страны,</p>

	оценщиками в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона,...	оценщиками, прошедшими дополнительное повышение квалификации по программе «Государственная кадастровая оценка объектов недвижимости» , в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона, ...	имеет важное государственное значение, но в тоже время не является предметом или дисциплиной по обучению ни в каких ныне действующих федеральных стандартах высшего профессионального образования, то, следовательно, и специалистов, знакомых с этой проблематикой, в России не существует. Этот недостаток можно исправить путем обучения по программам ДПО (повышения квалификации). Новая формирующаяся специализация и ввиду ее особой государственной, экономической и социальной значимости нуждается в неотложном первоочередном решении по ней вопроса по специализации. Предлагается такое текущее решение - обязательное повышение квалификации по специализированной программе. Эту задачу можно постепенно решить совместными усилиями высшей школы и НСОД, разрабатывая рекомендации к образовательным программам и осуществляя контроль за качеством обучения.
--	---	---	---

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Многие предложения, изложенные выше, неоднократно рассматривались и единогласно принимались Комитетом по образованию НСОД с момента его создания. Это выражалось, в том числе и принятых НСОД «Временных требованиях к профессиональному образованию оценщиков». Главное преимущество предлагаемых изменений в Закон по вопросам обучения оценщиков, заключается в работоспособности данной организационной схемы, ее преемственности по отношению к накопленному отечественному опыту и соответствию лучшим международным практикам и современным трендам развития в этой сфере оценочной деятельности. Ключевым фактором работоспособности любой схемы является правильный выбор основного исполнителя для ее реализации. Практика убедительно доказала, что таким эффективным исполнителем при базовом обучении и контроле знаний оценщиков в нашей стране на текущий момент могут быть только Вузы. Они имеют в России 20-летний успешный опыт профессиональной переподготовки (более 90% членов СРОО именно с дипломами о профпереподготовке) и повышении квалификации для оценщиков. За этот период Вузами было проведено обучение и осуществлен итоговый контроль знаний

десятков тысяч специалистов. Любые попытки заменить на этом поле Вузы на других исполнителей, как правило, не приводили к успеху, а, иногда, заканчивались и полным провалом.

Наглядным примером этого может служить введение ЕКЭ для экспертов по оценке в России. Первоначально планировался и был закреплен законодательно в 135-ФЗ вариант проведения ЕКЭ специально создаваемой для этой цели Аттестационной комиссией при НСОД. Однако в течение двух лет НСОД так и не смог создать эту комиссию, подобрать и оборудовать необходимые помещения для проведения ЕКЭ, разработать и утвердить необходимую компьютерную программу для ЕКЭ, довести до рабочего состояния базу тестовых заданий и организовать проведение хотя бы одного экзамена. В результате Минэкономразвития России, чтобы сдвинуть с мертвой точки ситуацию, вынуждено было вместо НСОД доработать организационно-правовой порядок ЕКЭ и передать функции по его проведению Вузам. После этого в течение полугода Росреестр аккредитовал более 20 Вузов для проведения ЕКЭ и они аттестовали более 1000 экспертов. Причем аттестация прошла организованно, без каких-либо серьезных замечаний и конфликтов. И нет никаких сомнений, что Вузы смогут также оперативно и качественно провести ЕКЭ для всех почти 20 тысяч оценщиков в РФ.

Важным фактором успеха для организационной схемы является ее преемственность к предшествующему порядку функционирования и соответствие международным стандартам. Сегодня в большинстве развитых стран такие схемы строятся на непрерывном образовании участников оценочного рынка. Изложенная в формулировках проекта Закона схема применительно к России полностью соответствует такой практике и тенденциям в развитии в отличие от некоторых других предложений, основанных на не имеющих аналогов вариантах обучения и контроля знаний оценщиков, которые должны организовывать совершенно непрофильные для этого вида деятельности структуры - профсоюзы, отраслевые организации работодателей и т.д. На наш взгляд, ни к чему конструктивному это привести не может, так как в мире основным трендом является глобальная унификация управленческих и бизнес процессов, а не самоизоляция из-за искусственных новаций. И, наконец, универсальное условие эффективного функционирования любой системы, в том числе образовательной,- это создание и поддержание конкурентной среды. Согласно данным мониторинга Комитета по образованию НСОД профпереподготовкой и повышением квалификации оценщиков занимаются порядка 40 учебных заведений, а для проведения ЕКЭ, как уже отмечалось, аккредитовано на сегодня 26 Вузов. Совершенно очевидно, что конкуренция и достаточно сильная при таком числе участников на рынке образования реально существует. Поэтому такой порядок сохранен и закреплен в изложенной схеме организации базового обучения и контроля знаний оценщиков.

Что касается упомянутого ранее порядка с контрольным функционалом со стороны непрофильных организаций, то он, наоборот, строится не на конкуренции, а на монополизации этой сферы узким кругом

лиц. А это приводит, обычно, к созданию среды, благоприятной не для эффективного развития, а для появления признаков застоя и коррупционности.

На сегодня имеется около 17 тыс. универсальных по образованию и диплому оценщиков и экспертов, практически все СРОО у нас универсальные, программы профессиональной переподготовки (ППП) универсальные, тесты ЕКЭ - универсальные, да и значительное число оценщиков и экспертов работают реально как универсалы в оценке. Но, тем не менее, и идет процесс формирования специализаций в оценке, но он еще во многом не завершен юридически, методически, организационно даже по тем, что наиболее «продвинуты и признаны» - бизнес, недвижимость, машины и оборудование, ОИС, вот теперь появилась еще и кадастровая оценка. Но некоторые специализации находятся на более ранних стадиях формирования или даже зарождения, но это не значит, что они менее значимы и важны, например, та же возможная в недалеком будущем специализация по оценке для целей МСФО и т.д. Поэтому вопрос по специализации сейчас еще не созрел для каких-то кардинальных решений, его надо решать постепенно по мере развития и укрепления старых и новых специализаций, формирования необходимой методической, законодательной базы и т.д. А сейчас адекватное текущей ситуации решение - это сохранение универсальной программы ППП по бизнесу и универсальных тестов для ЕКЭ оценщиков и экспертов в качестве базовой (это ключевое слово и понятие!) подготовки и контроля профессиональных знаний оценщиков и экспертов, а далее идет уже совершенствование специализации или универсальности оценщиков и экспертов через программы обязательного раз в три года повышения квалификации со специализированной программой. Эти программы должны реализовываться в ВУЗах с привлечением для их разработки профильных СРО и оценщиков. Оценщик же, прикладывая к оценочному отчету копию свидетельства о повышении квалификации со специализацией, и будет подтверждать свою компетенцию в той или иной сфере оценки. Такова суть наших предложений в поиске действенного механизма для баланса универсальности и специализации в оценке с учетом текущей реальной ситуации в оценочной деятельности в России, а также учета и международной практики решения таких проблем (например, обязательное с 2013 года повышение квалификации для всех членов РИКС).

Председатель Комитета по образованию
и координации научных исследований НСОД
д.э.н., профессор

Цыпкин Юрий Анатольевич